

Trại Đông Bắc Mỹ 7//1999

Trò Chơi Lớn Ngành Thanh

Nguyễn Gia Hách

03/07/99 14:00 g đến 17:00 g

Thành phần tham dự (5 tuần)

- Thân hữu của Tráng Đoàn Duy Tân
- Thanh Đoàn Quang Trung, LĐ Chi Lăng (Washington)
- Thanh Đoàn 904 , LĐ Thăng Long (Washington)
- Thanh Đoàn Trường Sơn, LĐ Chi Lăng (Toronto)

Sáu (6) trạm do trưởng cố vấn, tráng sinh Duy Tân, LĐ Việt Nam và tráng sinh Quang Trung, LĐ Chi Lăng phụ trách: Chạy tiếp sức, Bịt mắt dựng lều, Cúi thương và đi chuyển, Làm xe la mã và đi chuyển, Đoán nghề, Văn hóa xã hội, Vuốt sông.

Kết Luận:

- Không rõ đất trại trước khi thực hiện trò chơi
- Thiếu nhân lực sửa soạn trò chơi khi chương trình thay đổi
- Thiếu bài bản sắp-sẵn luật chơi và giờ giấc quy định cho các trạm (trò chơi bị trễ khoảng 45 phút theo chương trình)
- Thiếu phần kỹ thuật Hướng Đạo
- Thiếu dụng cụ cho các trạm
- Không có cốt chuyện cho trò chơi lớn
- Dấu đi đường bị trùng hợp với trò chơi của ngành Ấu
- Không có phần thưởng

Trò chơi *Dem nước qua đường*

Trưởng Thành Nhân

Quang Trung & Lê Lợi:

Thanh đoàn Chi Lăng làm việc có tổ chức; tất cả thanh sinh đều hăng hái tham dự. Cựu thanh sinh đoàn Lê Lợi hơi thiếu năng động vì lâu ngày đã không dùng đến kỹ thuật Hướng Đạo.

Cả hai Thanh đoàn đều thành công; Thanh đoàn Quang Trung thắng nhờ nhanh hơn.

Sinh Hoạt Ngành Tráng

Đình N. Anh Thu & Lê Mạnh Hùng

Hùng biện và tranh luận ứng khẩu

Mục đích

Sinh hoạt nhằm giúp tráng sinh trau dồi khả năng phân tích và trình bày rõ rệt quan điểm của mình trước cử tọa mà không cần nhiều thời gian chuẩn bị. Đề tài là thứ yếu; tranh biện đúng kỹ thuật và theo sát luật sinh hoạt là điểm cần lưu ý.

Sinh hoạt này sẽ định rõ khả năng truyền thông và cấu kết lý luận và cũng không nhằm hướng dẫn luật hùng biện chính thức hay quy trình quốc hội. Luật chơi trong sinh hoạt này đã được đơn giản hoá nhằm giúp tráng sinh không có kinh nghiệm trước cũng có thể tham dự.

Thời gian: Từ 9g00 đến 11g45 sáng 4/7/99

Địa điểm: Vòng lửa sau Ecology House, Mallorytown Landing Group Camping Area

Thành phần tham dự: Tráng sinh và huynh trưởng tráng đoàn Duy Tân (LĐ Việt Nam), Quang Trung (LĐ Chi Lăng Toronto), huynh trưởng và thanh sinh (>17+) thanh đoàn Quang Trung (LĐ Chi Lăng H.T.Đ.) và huynh trưởng LĐ Thăng Long Hoa Thịnh Đốn và một cựu huynh trưởng LĐ Việt Nam (Boston)

Người điều hợp: Đình Anh Thu, tráng sinh Duy Tân

Người giữ giờ: Lê Mạnh Hùng, trưởng cố vấn đoàn Duy Tân

Giám khảo gồm các Trưởng Phạm Bá Thăng, Trưởng Dư A và Lê Phục Hưng.

Chi tiết về sinh hoạt: (Xin xem phụ đính Extemporaneous Debate)

Sinh hoạt chia là hai phần: hùng biện (9g00 đến 11g00) và hội luận (11g00 đến 11g45). Tr. Lê Phục Hưng tặng \$100.00 cho toán thắng cuộc hùng biện. Ngẫu nhiên mỗi LĐ tham dự đều có hai tráng sinh trong toán thắng cuộc.

Hùng biện

Đề tài 1: *Thế nào là một cuộc tình lý tưởng?*

Toán A1 (Đề xướng): Đỗ Hữu Thanh Châu (DT, LĐ Việt Nam), Nguyễn Việt Nhân, Trần Văn Tâm (QT/LĐ Chi Lăng Tor.)

Toán B1 (Đối lập): Nguyễn Ngọc Quốc Bảo (DT, LĐ Việt Nam), Trần Quốc, Nguyễn Trịnh (QT/ LĐ Chi Lăng H.T.Đ.)

Đề tài 2: *Đã có người bạn yêu và yêu bạn từ vài ba năm, nay bỗng chợt gặp người bạn thích hơn. Bạn đi với người mới hay ở lại với người cũ?*

Toán A2 (Đề xướng): Ngô Chương và Lê An (LĐ Thăng Long H.T.Đ.) Nguyễn Huy Hoàng (DT, LĐ Việt Nam)

Toán B2 (Đối lập): Trương Thành Nhân (DT, LĐ Việt Nam), Lê Quang Thuận và Trương Thế Hồng (QT, LĐ Chi Lăng Tor.)

Đề tài 1 tương đối khó cho toán đối lập chưa quen thuộc với luật sinh hoạt cũng như chưa đủ kinh nghiệm, phần tranh luận chưa đủ độ nóng. Sang đề tài thứ hai, cả hai toán đã dẫn chứng và biện luận hùng hồn bảo vệ lập trường của mình bằng cả Anh lẫn Việt ngữ. Toán A1 và A2 đã được chấm thắng cuộc hùng biện. Như mọi sinh hoạt khác trong cộng đồng người Việt, phụ nữ Việt Nam là thiểu số nên đề nghị "giám khảo cần đủ hai phái để nhận định được quân bình hơn" tương đối khó thực hiện; trong sinh hoạt hùng biện/ tranh luận lần này phụ nữ VN đã tham gia 100% trong cả hai vai trò: điều hợp và hùng biện.

Hội luận

Đây là phần trao đổi thân mật giữa tráng sinh và những huynh trưởng đã lập gia đình về một vài khía cạnh của tương quan trai gái, hôn nhân cũng như sinh hoạt Hướng đạo ảnh hưởng thế nào đến đời sống gia đình.

Nhận xét chung cho thấy không khí hùng biện và hội luận có phần quá nghiêm trọng. Những đề tài hùng biện cũng nên khác nhau, không chỉ nói về chữ "Tình" không thôi, và nếu được, do nhiều người khác nhau đưa ra. Về phần luật lệ, có thể thay đổi cho tất cả thành phần trong toán đều được bổ xung góp ý thay vì chỉ có 2 người trong nhóm được nói thôi khi tới phiên.